



## ZAKŁAD GOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCIAMI W DZIELNICY OCHOTA M. ST. WARSZAWY

02-379 Warszawa, ul. Białobrzaska 11  
tel. 022 658 19 03; 022 658 05 95; fax 022 658 09 13  
www.zgnochota.waw.pl; e-mail: sekretariat@zgnochota.waw.pl

DOK/3411/1/102/2021/DJ

Warszawa, dnia 24.02.2021 r.

### Do wszystkich uczestników postępowania

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**dotyczy: Remont dwóch lokali mieszkalnych - pustostanów na terenie Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy**

Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy z siedzibą w Warszawie ul. Białobrzaska 11 na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wynikach postępowania pod nazwą: Remont dwóch lokali mieszkalnych – pustostanów na terenie Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy:

1. Do dnia 9 lutego 2020 r. do godz. 10.00 wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa firmy	Cena oferty brutto (zł)	Okres gwarancji (miesiące)
1.	Konsorcjum Ozon Jacek Ostrowski Partner I, Żan-Bud Usługi Ogólnobudowlane Zhanna Kot Partner II, ul. Stefana Czarnieckiego 22, 05-120 Legionowo	58 727,31	36
2.	Polbud Priio Sp. z o.o., ul. Erazma Ciołka 4/27, 01-402 Warszawa	44 831,32	36
3.	Magnus Tadeusz Okulicz, ul. Szajnochy 11/6, 01-637 Warszawa	44 752,43	36
4.	Awenturyn Szymon Leszczyński, ul. Borowej Góry 4 lok. 64, 01-354 Warszawa	69 239,19	36
5.	Firma Budowlana BUD-WAR, ul. Zgrupowania „Żubr” 2/1, 01-876 Warszawa	56 389,72	36
6.	Promet Tadeusz Styś, ul. Kowieńska 8 lok. 23/24, 03-438 Warszawa	43 497,20	36
7.	Hyltrex Piotr Zientara, Szymankowszczyzna 14A, 05-304 Stanisławów	92 500,00	36
8.	Przedsiębiorstwo Budowlane „AL BUD” Robert Marchewka, ul. Wiejska 50, 08-460 Sobolew	66 661,69	36

2. Oferty odpowiadające treści SWZ wraz z liczbą uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert, tj.: cena i okres gwarancji:

Nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację				
Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
3.	Magnus Tadeusz Okulicz, ul. Szajnochy 11/6, 01-637 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4.	Awenturyn Szymon Leszczyński, ul. Borowej Góry 4 lok. 64, 01-354 Warszawa	39,00	40,00	79,00
8.	Przedsiębiorstwo Budowlane „AL BUD” Robert Marchewka, ul. Wiejska 50, 08-460 Sobolew	40,20	40,00	80,20

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego:

- odrzucono ofertę nr 1 Konsorcjum Ozon Jacek Ostrowski Partner I, Żan-Bud Usługi Ogólnobudowlane Zhanna Kot Partner II, ul. Stefana Czarneckiego 22, 05-120 Legionowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie spełniła wymagań w zakresie sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta wraz z dołączonymi dokumentami nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;

- odrzucono ofertę nr 2 firmy Polbud Priio Sp. z o.o., ul. Erazma Ciołka 4/27, 01-402 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie spełniła wymagań w zakresie sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta wraz z dołączonymi dokumentami nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;

- odrzucono ofertę nr 5 złożoną przez Firmę Budowlaną BUD-WAR, ul. Zgrupowania „Żubr” 2/1, 01-876 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie spełniła wymagań w zakresie sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta wraz z dołączonymi dokumentami nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;

- odrzucono ofertę nr 6 firmy Promet Tadeusz Styś, ul. Kowieńska 8 lok. 23/24, 03-438 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie spełniła wymagań w zakresie sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta wraz z dołączonymi dokumentami nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto, oferta złożona w postępowaniu nie zawiera kosztorysu ofertowego.

- odrzucono ofertę nr 7 firmy- Hyltrex Piotr Zientara, Szymankowszczyzna 14A, 05-304 Stanisławów na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie spełniła wymagań w zakresie sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oferta wraz z dołączonymi dokumentami nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.. Ponadto, oferta złożona w postępowaniu nie zawiera kosztorysu ofertowego;

- wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: ofertę nr 3, złożoną przez firmę Magnus Tadeusz Okulicz, ul. Szajnochy 11/6, 01-637 Warszawa, cena ofertowa brutto – 44 752,43 zł, okres gwarancji – 36 miesięcy.

Wybrana oferta uzyskała następującą liczbę punktów w poszczególnych kryteriach: cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt, łączna liczba punktów - 100 pkt. Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu, jednocześnie spełnia wszystkie wymagania SIWZ.

4. Umowa na wykonanie prac objętych zamówieniem zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp,

Zastępca Dyrektora  
Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami  
w Dzielnicy Ochota 100-110 Warszawa

  
Tomasz Zakrzewski